

LegnanoNews

Le news di Legnano e dell'Alto Milanese

Le foibe e l'esodo giuliano-dalmata: una storia rimossa

Marco Tajè · Saturday, February 9th, 2019

*“Come vorrei essere un albero che sa
dove nasce e dove morirà”
Sergio Endrigo, “1947”*

Il Giorno del Ricordo è stato istituito dal Parlamento italiano nel 2004 per non dimenticare gli infoibati e i tanti che furono costretti a lasciare le proprie case nei territori orientali che alla fine della guerra divennero jugoslavi.

Fu una tragedia che si consumò prevalentemente alla fine della Seconda guerra mondiale mentre sull'Europa già soffiavano i venti della pace.

Nell'ambito del Giorno del Ricordo più che le violenze che accompagnarono la conquista jugoslava dell'Istria e della Venezia Giulia, il fenomeno storico più rilevante sono i profughi dalle regioni ex-italiane.

L'esodo giuliano-dalmata

Furono 300.000 circa i profughi giuliani e dalmati in un arco temporale che va dall'esodo da Zara (1944) fino al 1956.

In Italia furono accolti con diffidenza e pregiudizio. Molti italiani dell'epoca non sapevano se considerarli italiani o meno; la stampa di sinistra diceva che erano tutti o quasi fascisti e nazionalisti; i governi li dimenticarono fino al 1960 in 109 campi profughi sporchi e fatiscenti.

In realtà si trattava di una grande comunità che pagava di persona (perdita delle proprietà e della propria identità) una guerra voluta dal fascismo e dalla classe dirigente italiana per i propri obiettivi imperialistici. Non è esagerato dire che le distruzioni provocate in Slovenia dall'esercito italiano furono pagate con i beni di coloro che furono cacciati dalle loro case.

Il momento più drammatico dell'esodo fu quello vissuto da Pola nell'inverno del 1946-47 quando un'intera popolazione (28.000 abitanti su 32.000) lasciò in pochi mesi la città istriana che il trattato di pace faceva diventare slava. Divennero profughi in cerca di pace simili ai tanti profughi medio-orientali che oggi arrivano nell'Europa occidentale e in Italia attraverso rotte mediterranee e balcaniche.

Le ragioni del “grande silenzio”

Per molto tempo in Italia parlare delle foibe non era politicamente opportuno: il Partito comunista di Togliatti si era molto esposto nell'assestare le mire di Tito a Trieste, la Democrazia cristiana di De Gasperi aveva cercato fino all'ultimo di limitare l'esodo dalle terre orientali e poi aveva disperso le comunità giuliane in tutta Italia. I neofascisti del MSI non volevano sentirsi ricordare

che a causa della loro politica avventurista (la guerra a fianco della Germania nazista) l'Italia aveva perso i territori orientali frutto della vittoria nella Grande Guerra.

Ma era soprattutto la nuova collocazione internazionale della Jugoslavia a rimuovere il passato.

Quando maturò la rottura tra Tito e Stalin (1948) la Jugoslavia divenne “amica dell'Occidente” e nessuno volle più rievocare le pesanti responsabilità del governo di Tito negli infoibamenti e nella cacciata degli italiani d'Istria e Dalmazia. Nello stesso tempo era possibile far cadere nel nulla i tentativi jugoslavi di estradare a Belgrado ufficiali dell'esercito italiano che erano accusati di stragi e massacri durante la guerra nell'area balcanica.

Così fino alla caduta del Muro di Berlino (1989) parlare della tragedia del Confine orientale non conveniva a nessuno. Il cinismo della politica internazionale e i giochi di potere in Italia dovevano decretare la cancellazione del passato. Solo a Trieste rimanevano vive le polemiche, le lacerazioni e le opposte ricostruzioni storiche.

Una nuova stagione favorevole?

La scomparsa dei vecchi partiti della prima repubblica e la nascita di nuovi partiti ha indubbiamente facilitato il dialogo e la ricerca storica. In questi ultimi 15-20 anni i temi legati alle foibe e all'esodo sono usciti da quella sorta di “cono d'ombra” in cui sembravano relegati per sempre.

Ma ancora il quadro degli avvenimenti storici è reso ancora torbido da nuove contrapposizioni ideologiche e politiche in un quadro di polemiche che annebbia il passato e rende difficile comprendere che cosa sia accaduto al Confine orientale.

Amnesie e “uso pubblico della storia”

In Italia si chiama “uso pubblico della storia” e consiste nel parlare di storia solo per colpire l'avversario. E' inutile dire quanto siano strumentali, faziose ed errate le ricostruzioni storiche nate solo per screditare il proprio “nemico” politico.

Soprattutto in una certa parte della sinistra (ex-Pci stalinista) si stenta a far capire che il Giorno del Ricordo non è una manifestazione filofascista mentre nel neofascismo il 10 Febbraio viene visto come una sorta di giorno in cui rialzare la testa. Opposti estremismi farneticanti che nulla hanno a che vedere con le serie indagini storiche.

Quante volte mi è capitato di sentire dire in ambienti di sinistra che parlare di foibe vuol dire fare un regalo al neofascismo! Quante volte invece a destra il tema viene sfruttato per delegittimare l'avversario ieri comunista oggi variamente di sinistra.

Gli storici migliori hanno lavorato al meglio per spiegare ciò che è avvenuto nell'area giuliana stabilendo cause e responsabilità. Ai politici il compito di non intorbidare le acque con polemiche pretestuose; a tutti coloro che amano la Storia non inquinata dalle ideologie il compito di studiare e capire.

Giancarlo Restelli

This entry was posted on Saturday, February 9th, 2019 at 11:32 pm and is filed under [Cronaca](#), [Legnano](#)

You can follow any responses to this entry through the [Comments \(RSS\)](#) feed. You can leave a response, or [trackback](#) from your own site.

